

Ordre del dia:

1. Revocació de la Mesa (*Ratificació*)
2. Aprovació de l'acta anterior (*Ratificació*)
3. Substitució de la persona inscrita com a responsable de la protecció de dades i canvi del domicili social de l'agrupació.
4. Temes institucionals
 1. Document d'estratègia respecte a les mocions (*votació*)
 2. Debat sobre el document polític del PGU
 3. Mocions
5. Conclusions de la Comissió d'investigació de les Festes
6. Proposta de donació de 225€ per a una pancarta de la plataforma BDS
7. Precs i preguntes

1. Revocació de la Mesa

La mesa demana disculpes pel poc de temps amb què s'ha convocat l'assemblea, i n'assumeix la responsabilitat. També demana a l'assemblea que els punts que es proposen per a l'ordre del dia arriben informats.

La mesa es manté.

2. Aprovació de l'acta anterior

L'acta queda pendent d'aprovació ja que no es va enviar.

3. Substitució de la persona inscrita com a responsable de la protecció de dades i canvi del domicili social de l'agrupació

Manuel Mollar vol deixar les responsabilitats que té assumides com a Castelló en Moviment: responsable de fitxer de dades. Cal algú que assumisca la responsabilitat. El domicili social de Castelló en Moviment també és el seu, i també caldria algú que donara la seua adreça. Finalment, en temes tècnics, el correu de Castelló en Moviment també va per un servidor seu, i que no assegura que segueixca en funcionament sempre. Aquesta funcionalitat també la pot assumir algú altre. Finalment, a banda de l'agrupació d'electors es va formar un partit polític del que ell és el secretari general. Ens demana que assumim les responsabilitats com abans millor. Ara mateixa, no seria legal que una persona que no fóra ell entrara al servidor on es tenen emmagatzemades les dades. Pel que fa al domicili, n'hi han tres: el de l'agrupació electoral, el del grup municipal, i el del grup de la diputació.

- Responsable del fitxer de dades: una persona s'ofereix per a prendre la responsabilitat.
- Domicili social de Castelló en Moviment: s'intentarà que el despatx de l'ajuntament passe a ser el domicili social.
- Correu electrònic: no és urgent perquè segueix funcionant, però es mirarà millor per si es pot moure a un altre lloc.
- Pel que fa al partit, tant el president com el secretari general com el tresorer son persones que estan desvinculades, i per tant caldria substituir-les les tres. Dues persones ja s'ofereixen per assumir una de les funcions.

Sobre el partit, s'aclareix que es renoven els càrrecs per no perdre el nom i que algú altre es puga presentar amb el nostre nom a les properes eleccions.

4. Temes institucionals

4.1 Document d'estratègia respecte a les mocions

S'explica per damunt el document. Fa més d'un any que es va decidir no treballar amb mocions, sinó només proposicions. Malgrat que aquest treball ha sigut profitós, no s'ha aconseguit que es deixen de fer mocions la resta de grups. En comptes de evidenciar les incoherències de la resta, es planteja que aquesta estratègia ha servit per a invisibilitzar-nos més de cara als mitjans. Es planteja per tant tornar a fer mocions i a deixar de votar en contra de totes les mocions, que suposa molta feina d'explicar perquè es vota en contra de certes coses.

Es planteja la incoherència de proposar aquest document que contradiu una decisió fonamentada de l'assemblea, i que anar canviant de postura pot llevar credibilitat al grup. També es planteja la incoherència de votar que no a mocions en què l'assemblea té consens de donar-li suport, per l'estratègia decidida prèviament. I també, que encara que les proposicions són una opció millor que les mocions, tampoc no ens asseguren que vagen a tindre un efecte major, ja que el govern pot no aplicar-les.

De moment, en la situació en que s'està, s'acaben fent precis i preguntes que fan la feina d'una moció, ja que el grup no ha pogut participar del ple. Una por que es té és que les mocions del ple acaben ocupant tot el temps del grup, llevant-li espai al que s'està començant a fer ara, que és tindre presència al carrer, i que s'acabe sent com Ciudadanos, presentant gran quantitat de mocions sense fonament; per tant, que si es tornen a presentar mocions, s'hauria de fer sense que això ofegara la resta de feines.

Per evitar aquest desequilibri en la feina, es proposa dedicar a mocions el temps que es dedicava abans a les proposicions. Una altra manera de controlar aquesta feina seria passar les mocions sempre primer per assemblea i després al ple, en comptes de a l'inrevés.

Es proposa votar el document: a partir d'ara es podrien votar i fer mocions, fent sempre que siga possible que les mocions passen primer per assemblea. Es plantegen els pros i els contres de passar primer per assemblea: les mocions haurien d'estar pensades d'un mes abans i lleva capacitat de reacció, però alhora permetria anar treballant comunicativament el que es presentarà durant tot el mes d'abans del ple. Encara que les nostres mocions es puguem plantejar un mes abans, les de la resta de grups les seguirem acabant coneixent la setmana abans.

Votació: 10 a favor, 2 en contra, 4 abstencions. El quòrum és de 6. S'aprova la proposta.

Les dos persones que han votat en contra volen remarcar que ho han fet perquè no han tingut el document disponible per esmenar-lo.

4.2 Debat sobre el document polític del PGU

Es reparteix el document i s'explica. Durant l'últim any s'han fet reunions a tres bandes PSOE, Compromís i nosaltres per preparar el PGU. Les reunions han sigut quinzenals, i darrerament amb més freqüència. Cada grup ha anat aportant les seues idees i amb els tècnics s'ha configurat el Pla General, que en el ple s'aprovarà preliminarment abans d'exposar-se a esmenes públiques i aprovar-se definitivament. El PSOE volia escenificar que entre els tres grups s'ha arribat a acords de mínims, i es presentaria aquest document en roda de premsa. El document és de mínims, i s'ha

treballat amb un arquitecte-urbanista de confiança per perfilar les nostres propostes, que se seguiran exposant després de presentar aquest document. L'assemblea hauria de ratificar si consideren correcte aquest document. Es deixa temps per llegir el document, que es va acabar de redactar dos dies abans.

S'explica que el document és un text consensuat entre els tres grups polítics. Conceptes proposats per nosaltres que s'han inclòs: ciutat per a xiquets i xiquetes, recuperació ambiental del riu, creació de pàrquings disuasoris, superilles... Coses que no s'han incorporat: parc agrari, anella verda, carrils bicis segregats, xarxa octogonal, i idea de camins escolars segurs. Sobre la presentació conjunta, també s'hauria de parlar si es fa o no. Es considera que si no estem nosaltres pareixerà una feina només del govern.

Es demanen explicacions sobre què significa presentar el document conjuntament, i què ens implica a nosaltres més endavant, suposant que l'aplicació, que no depèn de nosaltres, no acabe sent tal com s'havia parlat. Es respon que, abans que res, el document és proposta de mínims (inicialment hi havien més concrecions que s'han llevat), i s'han llevat els punts conflictius en els que no es tenia la mateixa interpretació. També s'explica que conceptes con l'anella verda i el parc agrari finalment si que han entrat en el document. La persona que ha assessorat al grup farà una explicació a la resta de l'assemblea de en què consisteix. A la roda de premsa es pot anar com a que tenim consens a l'equip de govern, o destacant que el document és de mínims.

Es mostren opinions favorables a mostrar-nos com a companys del govern en l'elaboració del PGU, després marcant les distàncies entre el que proposàvem i el que queda al document, i finalment aprovant-lo pel que suposa de millora respecte a la situació actual. També s'aclareix que s'han llevat plànols del document per evitar reaccions desfavorables prematures. Es proposa que deixem clar que l'acord és de mínims i que cal concretar, i es comenta que només estant en la roda de premsa podrem especificar això.

S'explica el procés d'aprovació del PGU: el mes de desembre entra en el ple i es fa una aprovació inicial. El PGU té document adjunts, de generalitat, de l'estat, etc. Una vegada aprovat, s'obre període d'esmenes, després passa a conselleria, que l'ha d'aprovar, torna a haver un període d'alegacions, i finalment torna al ple per aprovar-se definitivament. Castelló en Moviment segueix elaborant una proposta completa que es farà pública i que serà possible que s'edite. Encara aprovant el PGU, cal desenvolupar-lo després per barris i carrers. A nivell assembleari de Castelló en Moviment, dilluns i dimarts (19h) s'explicarà la proposta pròpia a l'assemblea, que el podrà esmenar, abans d'aprovar-lo.

Es veu una dissonància entre no estar al govern però voler mostrar-se com a part d'aquest acord. Es respon que s'ha treballat molt de temps i en molta profunditat en la proposta, pel que té sentit estar en la roda de premsa. Es destaca la gran influència que ha tingut les propostes de Castelló en Moviment, forçant a fer processos participatius, parlar de la marjaleria, etc. I que és possible que si ens retirem del procés es torne enrere. Es planteja potenciar la Teixidora com a punt al que es pugui apropar la ciutadania per a fer esmenes a la proposta.

Votació: 14 a favor, 2 abstencions, cap en contra. S'aprova.

4.3 Mocions

Es té dubtes amb una moció del PP sobre accessibilitat (500.000€ per al pla d'accessibilitat).

- Es va consultar amb una persona de l'assemblea que va proposar una esmena, amb la qual considerava que caldria votar que sí. Es comenta que realment això és una esmena a pressupostos, i

que ara mateix només serviria per posar problemes al govern. Es planteja l'opció de llevar la xifra. La nostra proposta original sobre accessibilitat tenia una xifra encara més gran.

- Xavi proposa que presentem l'esmena de Benito i que el vot de CSeM estiga condicionat a l'acceptació o no de l'esmena. Anna veu l'inconvenient que afecta als pressupostos i que en això no tenim marge. Iñaki comenta que es traslladar-ho als pressupostos següents, en el capítol d'inversions financerament sostenibles. Paz comenta que cal tindre en compte als col·lectius beneficiaris.

- Proposta definitiva d'Iñaki: que l'esmena contemple traslladar als següents pressupostos els 500.000€ (inversions financerament sostenibles) i que, depenent l'acceptació o no de l'esmena, es vote en conseqüència.

Votació: 11 a favor, 2 abstencions, cap en contra. S'aprova.

- Xavi proposa retirar l'esmena als pressupostos referent a la Av. Enrique Gimeno, perquè no la veu realista. «Anem a presentar quelcom que sabem que no es pot fer». Sergi no està d'acord amb la proposta i Fernando tampoc. Xavi retira la proposta.

5. Conclusions de la Comissió d'investigació de les Festes

- Xavi. El dia 1 de desembre serà l'última reunió amb el dictamen sobre la taula. Hi ha un informe jurídic que documenta les nostres sospites d'il·legalitat. Amb el document definitiu que es presentarà el dia 1 i que anirà al següent Ple es tractaria d'aïllar el PP. Independentment d'això, si l'Ajuntament no va als tribunals, CSeM aniria igualment.

6. Proposta de donació de 225€ per a una pancarta de la plataforma BDS

La defensa Edu.

S'aprova per assentiment.

7. Precs i preguntes

- Anna. Es necessita algú que ens represente en el Patronat de Festes.

S'aixeca la sessió a les 21: 22.

Han actual com a secretaris Oriol i Salva.