

Ordre del dia

1. Revocació de la mesa
2. Debat: Estat de la confluència
3. Precs i preguntes

1. Revocació de la mesa

La mesa es manté.

2. Debat: Estat de la confluència

L'assemblea es va proposar perquè en espais informals es va veure una necessitat de parlar políticament de com estem. Es demana que cadascú expose com veu la situació.

Es planteja que durant anys hem estat treballant conjuntament amb altres persones sense pensar en quins bàndols hi han, i pareix que últimament hi ha una desconfiança important en tot, i que caldria relaxar aquesta sensació. Es pregunta si es coneix el punt de vista de Podem respecte a la incorporació de EUPV a la confluència. Es respon que no s'ha explicitat la posició, però implícitament s'assumeix que la incorporació es produirà amb normalitat el dia 21, i és l'escenari únic en el que s'està treballant.

Es planteja que en l'assemblea anterior de la confluència es va veure un clima complicat que dificultaria el treball dins del futur grup municipal. Es denuncia l'error que va suposar l'assemblea del dia 18, i es demana que tanquem ferides i busquem el millor per la ciutadania, i que es deixi d'actuar com a partit. Que tal com estan funcionant les coses CseM no és un espai acollidor.

Es demana quin és l'objectiu que tenim ara mateixa com a CseM. A curt termini, l'objectiu era que existira una candidatura única a l'esquerra del PSOE, i que aquesta tinguera unes característiques mínimes per ser acceptables. Però a llarg termini no hi havia projecte. Cal definir què és CseM ara que EUPV i Podem no segueixen dins. Ha faltat definir un equip i un projecte comú que ens done sentit a partir d'ara. En resposta a això es diu que CseM és una manera de funcionar oberta i que el projecte l'ha de definir la gent que es vulga acollir a aquesta manera de funcionar.

En una altra intervenció es defèn que CseM si que ha aconseguit part del que volia, que era que la confluència funcionara amb les regles del joc assembleàries, fins i tot millorades respecte a les que es tenien. També es demana que es deixen de qüestionar decisions anteriors, i que s'avance amb el projecte amb il·lusió. Que amb la nostra manera de funcionar podem arrossegar a les altres formacions a funcionar de manera assembleària, i si s'aconsegueix serà un èxit, i si no, encara tindrem un compromís amb les regidores que es presenten per la nostra part.

Es respon que per a aconseguir aquesta manera de funcionar assembleària pot ser necessari que tinguem previstos els problemes que poden sorgir en les assemblees, similars als que van haver dilluns. Que poden haver decisions que no estiguen massa clares i durant les quals es vulga discutir la legitimitat de l'assemblea.

Es posa sobre la taula que el problema principal és la falta de persones que encapçalen el projecte de CseM; si hi hagueren estes persones es podria buscar el projecte, dins o fora de la institució. Que tal com estem, una nova assemblea com la del dia 18 podria suposar l'abandonament en grup de la confluència. En tot cas, és problemàtic que es qüestione la sobirania de l'assemblea per a prendre

les decisions. No hauria de passar que es deleguen decisions de manera habitual a les tres pates de la confluència.

Es planteja que en cas de sorgir conflictes durant les assemblees, hi hauria d'haver algun tipus de mediació que parara l'assemblea fins que s'arregle el conflicte perquè es pugui seguir. També es diu que si que hi ha com a mínim una candidatura i un equip darrere del quals poguerem estar CseM donant suport.

Es proposa, per a evitar conflictes durant la configuració de la mesa de la propera assemblea, que es propose que es forme una mesa nova amb 2 persones presentades per cada formació i l'última persona votada per l'assemblea. Es respon que a nivell de reglament només es posa una persona per partit, i no dos, i que a nivell reglamentari pot ser més difícil de demanar encara que puguer ser preferible tindre 2 de cada. Es pot plantejar a la mesa que la mesa actual sorgeix d'una confluència de dos forces i que al passar a ser-ne tres cal fer-la de nou. Una altra opció perquè les tres forces estiguen més equilibrades és que isca una persona de Podem i una de CseM per fer lloc a dos d'EUPV. Siga com siga, es demana que s'intente fer de manera ràpida per debatre la resta de punts del dia i avançar en la feina.

Es demana eixir de la roda de desconcert i d'afrontar cada assemblea com una batalla, i passar a pensar en el que volem i treballar per aconseguir-ho. Que qui siga que es presente com a CseM serà la nostra candidata i haurem de treballar per ella.

Es planteja el problema dels diners de CseM, ja que els diners que es tenen son per a coses del grup municipal i de la diputació, però que no serveixen per a campanya, i que per tant caldria aconseguir diners d'alguna manera. CseM hauria de posar un 20% del total, que podria ser al voltant de 1000€. Encara queden uns 1000€ de l'agrupació electoral que es podrien fer servir. En tot cas farien falta persones que s'encarregaren de recollir i gestionar els diners.

S'està buscant una empresa per fer les votacions telemàtiques. L'única opció que ha respost eren 2000€, i l'altra de moment no està responent. Si no s'aconsegueixen votacions telemàtiques caldrà aconseguir urnes, paperetes, custodiar les urnes, etc. Es planteja de cada dia fer un paquet amb les paperetes i dur-lo a correus, que el pot guardar durant uns dies.

3. Precs i preguntes

ERPv ha demanat una reunió amb nosaltres per saber si es poden unir a la confluència, i es demana on s'hauria de comunicar. Es proposa parlar-ho en el darrer punt de l'ordre del dia de l'assemblea de la confluència del dia 21.

Es pregunta que es farà amb els passis de la mascletà per a les regidores. Es proposa sortejar-ho d'alguna manera.

Dades de participació per gènere

Assistència	Intervencions
15 dones (63%)	10 dones (53%)
9 homes (37%)	9 homes (47%)