

Ordre del dia

1. Revocació de la Mesa
2. Estat de les negociacions. Votació del document d'acord
3. Precs i preguntes

1. Revocació de la mesa

Es ratifica la mesa.

2. Estat de les negociacions. Votació del document d'acord

S'obre un debat breu al voltant del document votat a l'assemblea anterior, per aclarir les postures tal com havien quedat. Es demana aclarir les conseqüències de votar si o no al document presentat. Tenint en compte la resta de propostes que s'han presentat, queda clar que rebutjar aquest document encara deixa múltiples opcions obertes: presentar-se per solitari, no presentar-se, o seguir negociant amb variacions sobre el document actual. Altres intervencions defenen que, tenint en compte l'evolució de la negociació, la decisió que es prenga avui hauria de ser tancada i calendaritzada, ja que no es pot seguir allargant la situació sense actuar. En una altra es planteja de presentar dos candidatures separades, Podem i CseM, però coordinades entre si a l'hora de la campanya, perquè nosaltres puguem mantindre la nostra identitat; es considera que d'aquesta manera es podria fer més força que amb una candidatura conjunta. I en una altra es demana que es prenga la decisió tenint en compte el que serà millor per a la ciutat de Castelló, i quina opció podria comportar més vots per a les candidatures en conjunt. Es diu que, més enllà de si Podem acabe canviant de decisió i decideix presentar-se conjuntament, caldria començar a fer passos. Sobre això, es diu que totes les propostes presentades tenen un calendari associat que es podria seguir, sense entrar a allargar la situació indefinidament.

Després del debat preliminar, es passa a la votació del primer document. En ser una assemblea extraordinària per debatre el document, es fan tres votacions, en primera instància cal majoria qualificada de l'assemblea constituïda, en segona majoria absoluta, i en tercera majoria simple.

Primera votació (22 persones amb dret a vot, majoria qualificada 15 vots):

- 16 vots en contra.
- 4 vots a favor.
- 2 abstencions.

Es rebutja el document en primera votació, i per tant es passa a parlar de la resta de propostes presentades.

Es presentaran les quatre propostes alternatives proposades, es debatran contraposades, i després es votaran una a una per veure si s'aproven. Si s'aprova una sola proposta, queda aprovada, si no se n'aprova cap o se n'aproven més d'una, continua el debat.

La primera proposta, per evitar que CseM acabe dominat per personalismes, és no presentar-se a les properes eleccions ni donar suport oficial a cap candidatura. Es respon que si hi ha persones que han treballat en CseM que es veuen amb ganes d'impulsar una candidatura, que tenen dret a fer-ho. Es respon que igual que algunes persones poden voler-se presentar, l'assemblea pot decidir no presentar-se i que en eixe cas caldria respectar la decisió. Una altra intervenció defèn la proposta per un tema de vots; es considera que en la situació actual es perdran vots, i que no convé dividir el vot encara més. Per entrar calen 3500 – 4000 vots, i si s'aspira a uns 7000 – 8000 vots (tenint en compte una baixada respecte als 10000 de l'última), dividir el vot por suposat que cap de les dos, o

només una candidatura, entre. Es respon que les eleccions ja estan perdudes i que el que cal es mantindre la identitat perquè qui ens vulga votar seguisca tenint raons per fer-ho. Una altra intervenció posa en dubte la validesa de les previsions, i també que anar junts siga capaç de parar a la dreta, posant com a exemple les autonòmiques d'andalusia. Que Podem ens necessita més que nosaltres a ells, tenint en compte el pes de la nostra marca i dels quatre regidors, i que si no ens presentem només queda dissoldre l'assemblea. A més, probablement els vots que es perguen per no presentar-nos anirien més al PSOE i a Compromís que a Podem. Una altra intervenció valora que la falta de Castelló en Moviment a les eleccions perjudica tant a Podem com a Compromís perquè som el projecte que defèn coses diferents a la resta; els vots que es perguen per no presentar-nos podrien anar molt més a la dreta que nosaltres. Una altra intervenció afirma que parlant amb persones que no son de cap partit però que ens han estat seguint, totes coincideixen en que seria una llàstima que es perguera la nostra presència. Que moltes persones estan desil·lusionades amb Podem i que en canvi no ho estan amb CseM.

Com a qüestió d'ordre, es planteja que aquesta primera proposta no exclou la possibilitat de seguir negociant, que parla del que passa si finalment no s'arriba a un acord, i que per tant primer caldria aclarir si es vol seguir negociant, i si no es vol ja es decideix que es fa havent donat per tancades les negociacions. Per salvar la situació, es decideix separar la votació de la següent manera: primer es decidirà si cal presentar a Podem i EUPV una proposta final, d'entre les dos de l'assemblea. En cas que es decidisca que si, es votaran les dos propostes de manera contraposada. En cas que es decidisca que no, es votarà si presentar una candidatura en solitari o no presentar-ne cap. Aquesta decisió també servirà en cas que Podem i EUPV rebutgen la possible proposta definitiva presentada.

Es vota si presentar una darrera proposta. La presència és de 24 persones, el cens son 38 persones, i la majoria absoluta de 20.

- 14 vots a favor.
- 5 abstencions.
- 4 en contra.

No s'aprova en primera votació. La segona votació, del 66% de l'assemblea constituïda requereix 16 vots:

- 15 vots a favor.
- 4 abstencions.
- 5 en contra.

L'assemblea considera que com que l'statu quo era el procés de negociacions, aquesta decisió no requereix majories extraordinàries, i per tant es torna a repetir la votació que ara requereix majoria absoluta de l'assemblea constituïda, 13 persones.

- 15 vots a favor.
- 4 abstencions.
- 5 en contra.

S'aprova enviar una última proposta a Podem i EUPV.

Es passa a explicar les dos propostes presentades de document complet per a la confluència. En el primer document, es proposa un calendari en el que en una setmana es comencen a preparar les primàries de la confluència, i proposa que les persones regidores ocupen els quatre primers llocs en la candidatura, en l'ordre que isca de les primàries, i que mantinguen el mandat durant un any. Al cap d'un any, passen les següents persones de la llista, que serien assessores fins aquell moment, i les regidores passen a ser assessores abans de sortir definitivament. Es considera que així es compensa el perjudici de la falta de visibilitat de les persones que no son regidores actualment. A més, les primàries haurien de ser al carrer, durant 5 dies i donant-nos visibilitat.

La segona proposta també parla dels recursos, on diu que la part de la diputació no s'hauria de parlar en el document ja que la candidatura és municipalista, i que seria preferible cedir la diputació a un candidat d'un altre poble. També proporciona el 50% de la marca a CseM.

Les dos propostes decideixen transaccionar en la primera d'elles, de manera que finalment només hi ha una proposta. Es qüestiona que les persones que repetisquen hagen de sortir a meitat de legislatura, ja que es considera violent i estrany vist des de fora. Es planteja com a alternativa que el canvi es faça als dos anys en comptes de a l'any. Es fan altres consideracions com que queda estrany el canvi d'assessor a regidor, tant en l'entrada com a la sortida, i que es pot considerar com un mercadeig de llocs de treball. Es defensa per altra banda aquest "mandat de 5 anys" en contraposició a la resta de partits que sol limitar-ho a 8, i que alhora pot explicar-se bé com a un relleu dels coneixements. Es proposa treure la part del relleu dels assessors del document i que quede a disposició de l'assemblea, en el moment que siga necessari.

Com no hi ha consens en el document, es vota si es presenta o no. Es presenta el document número 2, amb la excepció que queda a discreció de l'assemblea el tema del relleu dels assessors en el moment que calga decidir-ho.

- 16 vots a favor.
- 7 abstencions.
- 1 en contra.

S'aprova presentar l'esmena a Podem i EUPV del Grau, donant-los fins al dijous 21 de febrer per a acceptar-la o no. A EUPV de Castelló no se li envia perquè es van alçar de la mesa de negociació. El 22 de febrer, en l'assemblea ordinària, es tractarà la resposta.

3. Precs i preguntes

No n'hi han.

Dades de participació per gènere

| Assistència | Intervenien |
|----------------|----------------|
| 13 dones (48%) | 6 dones (33%) |
| 14 homes (52%) | 12 homes (67%) |