

Ordre del dia

1. Revocació de la Mesa
2. Estat de les negociacions. Votació del document d'acord
3. Precs i preguntes

1. Revocació de la mesa

Es ratifica la mesa.

2. Estat de les negociacions. Votació del document d'acord

La comissió negociadora explica el document definitiu acordat durant les negociacions. Respecte a la darrera reunió, es va aclarir que els vots en les primàries es votaria ponderadament, el primer 10 punts, el segon 9... fins a 1. Es va acordar que a la papeleta es podien indicar els equips, sempre recordant que els vots eren a persones. El cens es va decidir que fóra obert, sense ser necessària inscripció prèvia. Les candidatures a primàries s'haurien primer d'avaluar i després presentar-se a les diferents assemblees de la confluència per ratificar-se.

Finalment, respecte al tema econòmic, en la proposta de Podem es tenien en compte tots els possibles ingressos (grup municipal, diputació, etc.). Finalment al document es va plasmar posar 70% Podem, 15% CseM i EUPV. Pel que fa al nom, la proposta era per tema legal en diputació fer "Unidas Podemos – Castelló en Moviment – EUPV". Malgrat no arribar a acord això és el que s'ha plasmat al document. El tema econòmic el justifica Podem per una banda perquè Castelló en Moviment no ha arribat a fer servir tots els diners disponibles, de manera que probablement es perdran, i per altra banda que ells el necessitaven per a poder donar suport a altres grups de Podem de la província que puguen no obtindre representació. Per altra banda, aquests percentatges també s'apliquen a l'aportació de diners durant la campanya, no només el repartiment després. Des del grup municipal es respon que si queda remanent, aquest és molt poc respecte al total.

El document presentat representa tot el que s'ha pogut consensuar, i abarca tant l'organització interna, com les primàries i la part legal de la campanya.

Un membre de l'assemblea ha fet una proposta d'esmenes sobre el document presentat amb la intenció de desbloquejar la situació. Malgrat les esmenes han arribat fora de termini, es reparteix i s'explica la proposta perquè l'assemblea valore si convé discutir-les.

La mesa planteja fer un debat sobre el document que es va enviar, després votar-lo, i si s'aprova deixar-lo ací. En cas de no aprovar-lo, es passaria a valorar altres alternatives, com fer esmenes al document proposat. Es passa per tant a intervencions al respecte.

Es planteja per una banda que no té sentit votar el document ja que no és un document tancat del tot, i es respon que és el màxim que s'ha aconseguit acordar. Es demana que si diem que si o que no al document queden clares les raons polítiques per les que ho fem. Es donen algunes raons per rebutjar-lo: que en les primàries, que havien de ser obertes i de votació a persones, hi han fins a tres correctius que fan referència a equips, les quotes de les primeres tres posicions, l'afiliació de cada candidat, i l'agrupació per equips en la papereta. Una altra intervenció defensa el no perquè no considera que aquesta proposta siga el millor per enfrontar-se als reptes que es tenen davant.

Respecte al tema dels noms, es defensa posar primer el nom de "Unidas Podemos" per garantir millors opcions a la diputació. I respecte als diners, es diu que no és tan important perquè al final

aquests tenen unes restriccions legals, i a més la majoria vénen de la diputació, i per tant el resultat dependrà més de si s'entra a la diputació i de qui és el diputat, que del percentatge que s'haja acordat.

Es defèn en una altra intervenció el si a l'acord, amb totes les reserves, per què considera que és prioritari ara mateix la unitat. Es respon que no s'hauria de votar a favor del document per por al que puga passar després, ja que encara hi ha temps per a més negociacions i per a acordar una candidatura conjunta. Una altra intervenció diu que encara que la opció de presentar diverses candidatures no li agrada, la seua posició en la votació dependrà de què signifiqui rebutjar el document, si presentar-nos sols, o si seguir negociant.

Una altra persona defèn la importància de les primàries obertes, i que tenim més força de la que creem. Es podria confluïr amb altres grups després de les eleccions. Es destaca que, en cas d'aprovar el document actual, es podria formar una assemblea constituent de les tres forces de la confluència que podria acabar de perfilar els detalls de la candidatura, primàries, nom, etc. És a dir, que aprovar el document no significa que tot acabe sent com diu, sinó que caldria continuar parlar-ho juntament amb la resta de grups.

Es diu que els principals actius que tenim son per una banda els regidors i per altra banda la marca, i que la postura de Podem en les negociacions ha sigut contrària als seus propis interessos per renunciar justament a això. Una altra intervenció considera que valdria la pena, encara amb resignació, ser generosos amb la nova candidatura i acceptar el document, ja que el contrari podria significar que ninguna de les possibles noves candidatures tragueren representació.

Es planteja que, més enllà de totes les opcions, caldria saber qui està disposat a presentar-se i a representar a la candidatura, ja que falta. A més, que encara que es cree una assemblea constituent, el document estaria aprovat i marcaria bona part del resultat.

Es proposa que, en comptes d'aprovar el document complet, s'aprove un document amb alguns buits (nom de la candidatura, símbol...) i que aquestes coses es decidisquen més endavant en l'assemblea de la confluència. També es recorda que hi ha temps, ja que es va plantejar tancar negociacions el 22 de febrer, per al que queden encara dos setmanes.

Altres intervencions diuen que, malgrat que no consideren que s'haja d'aprovar el document, no es podria explicar que hi hagueren dos o tres candidatures a les eleccions. Es recorda que, per més que esperem un canvi d'opinió o una posterior negociació amb Podem, això no passarà perquè, com a partit, tenen directrius que finalment seguiran. Una altra intervenció, però, recolza la opció de fer una assemblea de la confluència en la que es puga trobar un major enteniment.

Es planteja que el Castelló en Moviment tal com es va crear ja no existeix, que part de la confluència del moment se n'han anat, i que no van a tornar, i que per tant cal assumir-ho i construir a partir d'aquesta realitat.

Es fa un repàs d'alguns punts del document, considerant que aquest no permet que posteriorment l'assemblea de la confluència el puga modificar. També es diu que segons aquest document, amb 6 persones dels tres partits a l'òrgan de coordinació, suposa un control de l'assemblea per part dels partits. També, que la manera de generar el cens inicial permetria que entraren al cens persones que realment no participen dels espais actuals, i que podrien condicionar l'assemblea constituent inicial. Es recorda que malgrat centrar el debat en Podem, EUPV també actua com a partit i prendrà les seues decisions com a tal.

Una nova intervenció, malgrat no estar d'acord amb el document, no veu la opció de presentar una candidatura de CseM, per falta de persones que es presenten. Que, estant dins de l'assemblea, es podria aportar a la confluència, i que seria millor per a Castelló un Podem amb CseM dins, que un Podem sol. I també que Podem sí que s'ha mogut respecte a les seues posicions inicials en la negociació.

Es planteja que Podem té les decisions importants preses (primàries, candidats...) i que saben que el temps corre al seu favor, i que per tant no es mouran més fins a l'últim moment. Per això es proposa votar que no, plantar-nos, i esperar a que siguem ells els que vinguen, sense fer nosaltres noves propostes.

Es pregunta, suposant que es vote que no, què es respondria a la premsa, i es diu que que ens presentem en solitari. Es recorda que si entra la dreta això suposa retrocesos en molts temes, com jornals de vila, participació, PGOU, etc. També es considera que el model organitzatiu suposa millores, com la rendició de comptes de coordinació cap a l'assemblea, o el veto en coordinació, que fa que la decisió passe a l'assemblea. La resta és bastant similar a la nostra assemblea actual.

Es planteja que nosaltres no som responsables del que passe a partir de maig, ja que estem tenint una postura responsable, limitant les intervencions a premsa, i fins i tot plantejant dissoldre CseM. Siga com siga, CseM es un valor que pot significar que vots perduts per no presentar-nos no vagen a Podem sinó a partits de dreta.

Des de la comissió es diu que els criteris per a redactar el document de coordinació no van ser el que hauria de ser la confluència sinó quines mancances estavem tenint com a CseM i com es podrien resoldre, garantint per tant el control de les persones de la institució. També, que la possibilitat de que vinguen persones no implicades a les assemblees forma part justament de la nostra manera de funcionar, que pretèn la participació de la gent a les assemblees. I que malgrat que alguns personalismes posen en perill la confluència, també hi ha moltes persones que no tenen aquests interessos i en les que podríem confiar per seguir treballant.

Es diu que el document no planteja coses que anem a fer en il·lusió, com per exemple unes primàries que no podem defensar amb sinceritat perquè no són les que faríem nosaltres. Per altra banda es considera que el millor que tenim a presentar és la feina de les regidores, i que ens hem d'emmirallar en el que està passant a Madrid i Barcelona, on la gent de Podem està passant a les confluències.

Es vota el document. Primera votació:

- No: 14.
- Si: 4.
- Abstenció: 8.

No s'arriba a la majoria absoluta del cens (19 vots). Segona votació:

- No: 13.
- Si: 5.
- Abstenció: 7.

No s'arriba a la majoria qualificada de l'assemblea (18 vots).

La mesa proposa la següent resolució. Es convoca una nova assemblea extraordinària dijous dia 14. Com marca el reglament, en la propera assemblea es votarà el mateix document, que s'aprovarà per majoria qualificada de l'assemblea en primera votació, absoluta en la segona i simple en la tercera. En cas de no aprovar-se en cap de les tres, es passaria a votar propostes alternatives segons les mateixes majories que avui: majoria absoluta del cens en la primera i qualificada de l'assemblea en

la segona. Aquestes propostes alternatives es podran presentar fins a 48 hores abans de l'assemblea, el dimarts dia 12.

De cara fora s'explicarà el que ha passat, que la proposta no s'ha aprovat, però tampoc hi ha hagut una postura en contra suficientment gran, i per tant es seguirà parlant.

3. Precs i preguntes

No n'hi han.

Dades de participació per gènere

Assistència	Intervenien
12 dones (43%)	9 dones (43%)
16 homes (57%)	12 homes (57%)