

Ordre del dia:

1. Revocació de la mesa
2. Aprovació de l'acta anterior
3. Posicionalment front la comissió plenària de govern obert i participació
4. Substitució de l'assessor de la diputació
5. Al·legacions de CseM al pla detallat
6. Procés 2019: Informació sobre l'estat de les negociacions
7. Pressupost 2018 CseM
8. Pressupostos 2019 ajuntament i diputació
9. Plans de treball de les regidores per als temes estratègics
10. Propostes al ple
11. Precs i preguntes

1. Revocació de la mesa

Es manté la mesa.

2. Aprovació de l'acta anterior

S'aprova l'acta.

3. Posicionalment front la comissió plenària de govern obert i participació

S'explica que, per la investigació d'Ali Brancal, demà es farà una reunió de la comissió de govern obert i participació, en la que probablement ens haurem de pronunciar respecte a si se li fa dimitir o no. La investigació d'Ali és arran d'una querella del PP. Seguiria sent regidora, però deixaria la resta de càrrecs.

Es comenta que el codi ètic parla de persones "imputades", i com que la llei ha canviat, també la terminologia, i ara Ali és "investigada". Caldria aclarir si considerem el mateix investigada que imputada. Es remarca que, si volgueren, des del PP es podrien querellar amb tothom i fer que tots foren investigats. Pel contrari, si la querella no té fonament, el normal seria que hagueren respost amb una per difamació al PP. Es proposa actualitzar en el codi ètic la paraula "imputat" per "processat", de manera que no haguem de respondre contínuament a denúncies interessades. Siga com siga, cal aclarir com responem a aquestes coses per poder-nos defensar dels probables atacs mediàtics.

Es diu que, si realment Ali ha fet allò de que se l'acusa, que hauria de dimitir immediatament de tot, incloent de regidora. El que resta saber és si realment ho ha fet. En la comissió cal votar si s'ha d'iniciar o no el procediment. No convé entrar en terminologia perquè és difícil d'explicar, però si que podem entrar en l'origen de la querella.

S'aclareix què és el que se'ns demana a la votació: aprovar un procés previ d'estudi del cas, per saber si cal aplicar el codi ètic o no. En principi està clar que cal votar que sí, però pot ser que el PP jugue a no votar per qüestionar tot el procés. Es planteja que el que debatem ha d'anar més enllà, de decidir ja com assemblea si considerem que Ali ha de dimitir. També es diu d'evitar el debat i limitar-nos a demanar que s'investigue i s'aplique el codi ètic.

Es passa a votar si demanem ja que Ali deixi els seus càrrecs o que s'espere fins que estiga encausada.

- 13 vots a favor d'esperar a que siga encausada.
- 7 vots a favor de que dimitisca d'immediat.
- 5 abstencions.

El cens és de 26, no hi ha majoria absoluta, es repeteix la votació:

- 15 vots a favor d'esperar a que siga encausada.
- 7 vots a favor de que dimitisca d'immediat.
- 4 abstencions.

Es decideix esperar a que siga encausada per demanar dimissions. S'estudiarà demanar que en comptes de fer el procediment previ es passe directament a la comissió d'investigació.

4. Substitució de l'assessor de la diputació

L'assessor de la diputació explica la seua decisió de deixar la seua feina, pel conflicte d'interessos que suposa ser assessor de CseM i alhora formar part de la direcció de Podem Castelló.

Es qüestiona que un percentatge important de l'assemblea considere que hi haja conflicte d'interessos, però això no altera la decisió, que és personal.

En coordinació s'ha parlat de com escollir-ne un de nou. Una opció seria tornar al procés anterior, però en el seu moment no es va arribar a crear una borsa, i per tant no es pot. Per tant, s'obriria un nou procés de rebre currículums, fer entrevistes, i prendre una decisió. El procés aquesta vegada hauria de ser simple per fer-lo com abans millor. Podria durar aproximadament una setmana per recollir currículums i una altra per fer entrevistes. Perquè no siga una decisió sols del grup municipal, es voldrien 4 persones de l'assemblea per fer les entrevistes. A la següent assemblea després de la decisió de la comissió es ratificaria la persona escollida. Quatre persones es presenten voluntàries per formar la comissió juntament amb el grup municipal. L'assessor de l'ajuntament no tindrà dret a vot, farà de secretari del procés.

5. Al·legacions de CseM al pla detallat

Es projecten les al·legacions proposades, que es resumeixen a continuació:

1. Com el pla detallat depèn del general, es demana una nova exposició pública del detallat quan s'haja aprovat el general.
2. Per aprovar el pla general, caldria tindre un pla d'habitatge.
3. Incloure l'anella verda en el pla detallat.
4. Incloure el parc agrari en el pla detallat.
5. Concretar totes les superilles que es faran segons el pla detallat per evitar que la xarxa secundària les atravesi.
6. Com cal regular les normatives de actuació integrada per als projectes, per servir de documentació a les empreses que els hagen de redactar.
7. Concretar més la definició de les superilles.
8. Soterrar les infraestructures d'ADIF al barri del sud de Castelló (corredor mediterrani) perquè no el talle per la meitat.
9. Pla de la marjaleria per fases, per recuperar-la al màxim possible.
10. Transparència i participació. Per intentar obligar a l'ajuntament a que expose el pla de manera que tothom pugui saber quina qualificació té la seua zona.

6. Procés 2019: Informació sobre l'estat de les negociacions

S'exposa el informe de la comissió i la proposta de Podem. Es proposa:

1. Enviar l'informe i la proposta inicial de Podem a tothom
2. Fer un comunicat expressant que encara hi ha opció d'acord i que hem fet una altra proposta, i que els seguim considerant part de l'assemblea
3. Enviar una contraproposta a Podem, que és la mateixa que van enviar però
 1. En espais de decisió tothom té menys del 50% de participació
 2. No hi ha direcció política
 3. Les primàries són conjuntes i obertes
4. Convidar a Podem a considerar-la o a enviar-nos-en una altra, que es parlaria en una reunió extraordinària el 30 de novembre
5. La comissió, considerant que ja no té res a aportar, dimiteix

S'expressa la sorpresa pel segon comunicat de la comissió i pel seu to. Es fan preguntes a la comissió sobre les possibles maneres de seguir. Es planteja que el dia 30 acabe el treball de la comissió i que com a assemblea comuniquem que seguim oberts a una confluència, fer una roda de premsa, i aleshores encetar nosaltres un procés de primàries internes de CseM. Més endavant es tornarien a plantejar negociacions de confluència.

Es demana des de l'assemblea que es mantinga la comissió i les negociacions més enllà del 30 de novembre, ja que que Podem s'haja establert eixa data límit no significa que nosaltres també ho haguem de fer. També es demana que les reunions a partir d'ara siguen a tres bandes, i no bilaterals, ja que encara que CseM pugui acceptar certes opcions no significa que EUPV també les accepte. La comissió reitera que no continuarà més enllà del 30.

Es convida a l'assemblea a reflexionar sobre què significa que hi haja dos candidatures o que només n'hi haja una de Podem, que podria suposar perdre 1 o 2 regidors i regalar l'ajuntament a la dreta.

Es pregunta, si Podem rebutja les primàries conjuntes, quina possibilitat d'acord es té. Es respon que l'assemblea podria allargar els terminis que es va donar a si mateixa per a fer primàries pròpies en les que podria participar la resta d'actors.

S'aproven les propostes de la comissió negociadora.

7. Pressupost 2018 CseM

Es posposa per a la propera assemblea.

8. Pressupostos 2019 ajuntament i diputació

Es posposa per a la propera assemblea.

9. Plans de treball de les regidores per als temes estratègics

Es posposa per a la propera assemblea.

10. Propostes al ple

Es comenten les propostes presentades i el sentit de vot.

11. Precs i preguntes

Es convocarà una assemblea per al 30 de novembre amb els punts que no s'han parlat i la possible proposta de Podem.