

Ordre del dia:

1. Revocació de la Mesa
2. Aprovació de l'acta anterior
3. Votació del Pla d'Ordenació Detallat (PGOU)
4. Propostes al ple
5. Precs i preguntes

1. Revocació de la Mesa

La mesa es manté.

2. Aprovació de l'acta anterior

S'aprova l'acta anterior.

3. Votació del Pla d'Ordenació Detallat (PGOU)

S'exposa la situació. En el ple del dia 26 es porta a debat la sortida a exposició del pla detallat. S'han estat tenint des de fa anys reunions polítiques amb l'equip de govern per preparar el PGOU. Certes propostes de Castelló en Moviment havien quedat fora del pla estructural, i se'ns va dir que s'inclourien en el detallat. Es proposa ara la sortida a exposició ja que si el 20 d'agost no s'ha fet, per un tema de terminis legals, potser es tira enrere tot el PGOU i es torna a la situació de 2013. Cal valorar ara si el pla detallat, tal com està ara mateix, el considerem suficientment complet per a permetre aquesta exposició.

Durant els últims dies s'ha intentat que l'equip de govern posposara l'exposició a setembre amb una sèrie de reunions d'urgència. S'han estat revisant els decrets i pareix que si que és cert que si no s'exposa si que s'haurà de tirar enrere, però no queda clar perquè han esperat fins ara a fer-ho si ja ho sabien. És cert que algunes de les nostres propostes no estan, però si que han acceptat recentment assumir algunes de les nostres propostes no com a esmenes sinó com a proposta del pla en si.

Es pregunta sobre quina és la relació del PGOU detallat respecte a les línies roges que ens vam marcar com a Castelló en Moviment en el seu moment. Pareix que el que va al plenari no és el document inicial, que faria que si no hi ha al·legacions s'aprovara directament, sinó només l'exposició. És a dir, que el document com a mínim passarà una o dos vegades més per plenari; en aquells moments es podria votar que no. Es planteja de, encara que es vote que si ara, de començar ja a aclarir que tal com està el document no ens convenç i que la següent vegada no es votaria el mateix.

Hi ha un document assumit pels tres grups i enviat a premsa en què parla d'afegir algunes de les nostres propostes que encara no estan, sobretot les referents a infraestructura verda i a mobilitat. El que es vota exactament és l'exposició pública, que son 45 dies a partir de la publicació en el DOGV.

Es planteja que s'han revisat els plànols, en especial la part que va fer que en el seu moment es derogara el PGOU del PP, i s'ha vist que molts dels carrers d'aquell pla passen pels mateixos llocs en aquest. És a dir, que el pla tornaria a ser impugnabile per les mateixes raons que l'anterior. També es destaca que fer aquest tipus d'aprovacions just abans d'agost és una praxi habitual en el PP i que és una llàstima que l'actual govern actue igual.

Es respon que bona part dels estudis del pla anterior s'han fet servir per a l'actual, i que per tant en molts aspectes s'assembla a l'anterior. I que el pla anterior es va derogar no per temes de carrers concrets, sinó perquè el procediment no va ser el correcte a nivell de participació. Per altra banda, hi ha parts del pla detallat que hauran de canviar necessàriament degut a la resolució de les al·legacions al pla estructural. I per tant encara hi ha més oportunitats de canvi de les coses que s'estan veient ara mateixa.

Una altra mancança del pla detallat actual és que no està tota la informació de volumetria i usos de les zones que s'estan definint. Tant per això com per no parlar amb els afectats com per fer les coses a última hora es consideren raons suficients per a no aprovar l'exposició ara mateixa.

Hi ha un document de referència de conselleria de 2014 a partir del qual s'ha estat elaborant el pla. El document inclou dos pròrogues possibles, la segona de les quals és a partir del 20 d'agost de 2018, i que es poden fer a condició de publicar en el DOGV aquesta exposició. De manera que l'aprovació definitiva no es planteja en cap cas abans de desembre de 2019. Si no s'exposa, s'han de tornar a començar els informes, etc.

Es reitera que no s'haurien de recolzar polítiques obscurantistes de presentar documents durant l'agost, i que per tant no s'hauria de donar suport a l'exposició.

Es pregunta què passarà si s'aprova o no l'exposició. Si demà no surt un sí, es posposa al següent ple, en setembre, tenim més temps per negociar, i es torna a parlar. Però, si algú interessat en parar el pla vol treure aquell document de la generalitat, pot forçar la paralització del pla i fer que s'haja de tornar a començar de zero. Per tant, podria no passar res, però és arriscat. També es diu que els 45 dies d'exposició pública començarà el 3 de setembre, encara que durant l'agost ja es podran consultar els documents. Els 45 dies són hàbils, per tant seria del 3 de setembre fins gairebé novembre.

Des de la perspectiva de les propostes de Castelló en Moviment, en 2017 es va aprovar el document d'aportacions de CseM al pla general. A partir d'aquest, es fa un document de síntesi de les propostes de CseM parlant-les amb els tres socis del pacte. D'aquest document de síntesi, comparant-lo en el pla detallat, falten moltes de les coses, sobretot en temes de mobilitat i vies verdes. Comparant-lo en el d'aportacions de CseM en falten encara més. De fet, en el pla detallat falten moltes propostes fins i tot de les dels grups de govern. Encara així, el tema que es planteja ara és un tema tècnic i per evitar el mal major de tombar tot el pla. Per tant, seria més convenient donar via verda i seguir negociant perquè en la votació definitiva puguem tindre un pla amb el que realment ens puguem identificar.

Si en algun moment es planteja tombar el pla general, això hauria d'anar acompanyat d'una resposta ciutadana contundent per part dels afectats pel pla, ja siga Cremor o l'Avinguda Vila-real. En tot cas, si es plantejara aquesta opció hauria d'anar acompanyada d'una actitud «revolucionària» de CseM en general, i no de l'actitud de partit d'estabilitat que s'està donant ara mateix.

Sobre les nostres propostes que encara no estan incloses, es pregunta si les hauríem de fer com a al·legacions. Es respon que des del grup de govern se'ns va dir que aquestes modificacions les faran ells directament sobre el document que aporta el govern, durant el procés d'al·legacions, però no com a al·legació. Caldria veure si realment ho fan.

Es considera que el pla, tal com està redactat, segueix impulsant el model d'especulació i construcció que motivava l'anterior pla. Es planteja, per deixar clar que no tenim clares les coses tal com estan, de donar només els vots imprescindibles per a aprovar l'exposició, és a dir, tres vots a favor i un en contra.

Es planteja que no s'hauria d'esperar a que sorgisca espontàniament un moviment ciutadà, i que potser hauríem de ser nosaltres mateixos els que n'impulsem un si ho considerem necessari.

Es pregunta com és possible que es pose a exposició un document al que es fan al·legacions, i que al mateix temps l'equip de govern faça canvis al document inicial. Es respon que hi ha una segona exposició pública després d'aquests canvis, i que de fet el pla anterior es va impugnar perquè no es va fer aquesta segona exposició pública. Es demana que durant l'explicació del vot s'aclarisca que el document tal com està ara no és aprovable per la nostra part. Es respon que ja hi ha un argumentari fet al respecte.

Es destaca que per a negociar cal fer valdre els nostres documents inicials, i no els documents de mínims pactats amb la resta de grups, que ja s'haurien de donar per assumits. A més, que com a representants d'una part important de la població de Castelló tenim legitimitat per a prendre les decisions que creguem. I finalment, que caldria fer la cara roja al govern per tots els incompliments i males pràctiques que estan tenint en l'elaboració d'aquest pla.

Es passa a la votació, que es considera com a extraordinària pel punt 11 del reglament. No hi ha consens en que com a mínim 3 persones voten a favor de l'exposició. Es vota:

- 12 vots a favor.
- 1 abstenció.

S'aprova per majoria qualificada que com a mínim 3 persones voten a favor de l'exposició. Es vota si han de votar 3 exactament que si:

- 8 vots a favor.
- 3 vots en contra.
- 2 abstencions.

Per tant, exactament 3 persones votaran que si. Es vota si la persona restant ha de votar que no o s'ha d'abstindre.

- 4 vots a favor de votar en contra.
- 9 vots a favor d'abstindre's.

Per tant hi hauran 3 vots a favor i una abstenció.

4. Propostes al ple

Es planteja un dubte sobre una de les mocions en la que es parla d'un carrer, ja que es considera que forma part del PGOU i que no té sentit tractar-ho a banda. S'aclareix que és una moció en resposta a les reclamacions dels residents del carrer.

5. Precs i preguntes

Es retreu que cap representant de l'assemblea participara del fòrum de mobilitat, i es proposa fer una ordenança específica per a elements tipus *segway*, que no son ni cicles ni cadires de rodes. Es respon que el representant habitual no va poder anar. Es destaca que ja hi ha ordenances de referència fetes, com la de l'ajuntament de Madrid.